

GEMEENTE DIEPENBEEK
31-10-2012
Nr. ...
Aangetekend

AGENTSCHAP VOOR
**BINNENLANDS
BESTUUR**



V2012N007004

Agentschap voor Binnenlands Bestuur

Afdeling Limburg

Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt
Tel. 011 29 96 20 - Fax 011 29 96 21
binnenland.limburg@vlaanderen.be

Gemeentebestuur Diepenbeek
T.a.v. het College van burgemeester en
schepenen van en te
3590 DIEPENBEEK

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk
DBS2012-9879

bijlagen

vragen naar / e-mail

Carine Wolfs
carine.wolfs@bz.vlaanderen.be

telefoonnummer

011/29 96 88

datum

25 oktober 2012

Betreft: Besluit van 3 juli 2012 van het college van burgemeester en schepenen betreft afsluiten Heidestraat

Geacht college,

Ingevolge de klacht van 1 augustus 2012 betreffende besluit van 3 juli 2012 van het college van burgemeester en schepenen betreft afsluiten Heidestraat werd bij aangetekende brief van 10 augustus 2012 het dossier en het gemotiveerde standpunt van de gemeenteoverheid terzake opgevraagd.

Na onderzoek door mijn diensten heb ik bij brief van heden de klager het volgende meegedeeld:

Juridisch is het besluit van het College van burgemeester en schepenen niet conform de bepalingen van het Gemeentedecreet. Artikel 57 §1 van het Gemeentedecreet stelt dat het CBS de besluiten van de gemeenteraad uitvoert. Volgens rechtsleer kan het CBS niet weigeren een besluit van de raad uit te voeren. Enkel wanneer het besluit dermate onregelmatig is dat het voor onbestaand moet worden gehouden en ernstige schade kan toebrengen aan wettelijk erkende belangen, kan het college de uitvoering van een gemeenteraadsbesluit weigeren. Ik zal het college wijzen op de overtreding en op de draagwijdte van artikel 57 §1.

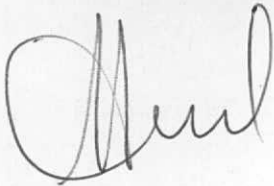
Ik ben van mening dat de afsluiting met wegneembare paaltjes inderdaad tegemoet komt aan de eisen van het RUP (verbod op gemotoriseerd verkeer met uitzondering van landbouw- en onderhoudsvoertuigen). Ik heb begrip voor de bekommernis van de administratie over het feit dat deze paaltjes indien nodig snel

en gemakkelijk weg te halen zijn. Dit verandert echter niets aan het feit dat het voorstel met wegneembare paaltjes op zich niet in strijd is met het RUP.

Tenslotte wil ik uw aandacht vestigen op het volgende. Tegen de beslissing van de gemeenteoverheid kunt u, zo aan de daarvoor geldende regels van ontvankelijkheid kan worden voldaan, nog beroep tot vernietiging (en eventueel schorsing) instellen bij de Raad van State. Ik verwijs in dit verband naar de betreffende regelgeving (de bij Koninklijk Besluit van 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State en het regentbesluit van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie).

Ik wens het college er dan ook op te wijzen dat artikel 57 §1 het niet toelaat om de uitvoering van een besluit van de gemeenteraad te weigeren. Enkel wanneer het besluit dermate onregelmatig is dat het voor onbestaand moet worden gehouden en ernstige schade kan toebrengen aan wettelijk erkende belangen, kan het college de uitvoering van een gemeenteraadsbesluit weigeren. Dit lijkt mij in dit dossier niet het geval. Mag ik u vragen om hiermee in de toekomst rekening mee te houden.

Hoogachtend,



Herman Reynders
Gouverneur